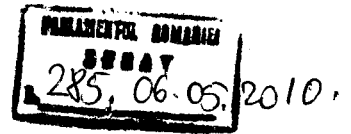
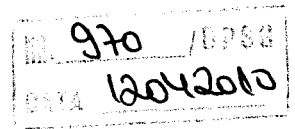




GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU



**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*”, inițiată de 9 parlamentari – PD-L (Pl-x. 60/2010).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 5 din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, cu un nou alineat, **alin. (1<sup>1</sup>)**, cu următorul cuprins:

*„(1<sup>1</sup>) Funcțiile didactice pot fi exercitate de magistrați la instituțiile de învățământ superior ce nu se află pe raza teritorială a Curții de apel, unde aceștia au funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar”.*

Potrivit *Expunerii de motive*, propunerea legislativă urmărește „o îmbunătățire a sistemului judiciar prin crearea unei conduite a magistratului în afara mediului profesional care să nu fie de natură să aducă atingere onoarei și demnității magistratului”.

## **II. Observații**

1. Potrivit art. 125 alin. (3) din *Constituția României, republicată*, „funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”. Textul constituțional citat prevede incompatibilitatea generală a magistratului de a ocupa orice funcție, publică sau privată, instituind o singură excepție, respectiv exercitarea funcțiilor didactice din învățământul superior.

Atât interdicțiile și incompatibilitățile, cât și excepțiile sunt de strictă interpretare și aplicare, astfel că legea nu poate lărgi sau restrânge câmpul de aplicare al acestora.

De asemenea, art. 125 alin. (3) din legea fundamentală nu face trimitere la lege care să stabilească condițiile și limitele acestor incompatibilități, așa cum fac celelalte alineate ale aceluiași articol în care se folosește sintagma „*în condițiile legii*”.

2. În ceea ce privește fondul propunerii legislative, considerăm că eventualele cazuri particulare întâlnite în practică, care au justificat necesitatea unei astfel de modificări legislative, nu trebuie extinse la nivelul întregului sistem, ele putând fi îndreptate cu ajutorul altor instituții de drept procesual (abținerea, recuzarea, strămutarea etc.), prin folosirea instrumentelor statutare (acțiunea disciplinară, evaluarea profesională a magistraților etc.) sau prin aplicarea dispozițiilor privind conflictul de interese.

3. Considerăm că nu extinderea restricțiilor, interdicțiilor și incompatibilităților magistraților este soluția ideală pentru ținerea acestora la adăpost de eventuale intervenții politice sau de altă natură, ci, dimpotrivă, relaxarea legislativă a sistemului de incompatibilități, tendință care se manifestă inclusiv la nivel european. Pentru a avea, însă, eficiență, acest proces trebuie, în mod obligatoriu, însoțit de o consolidare a aplicării legii în domeniul răspunderii disciplinare și patrimoniale a magistraților.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților